

**Συνολική αποτίμηση του ΠΜΣ «Αγγλικές Σπουδές: Λογοτεχνία και Πολιτισμός»
19th and 20th Century Literature & Culture: Representations of Marginality and Exclusion
2023-2025**

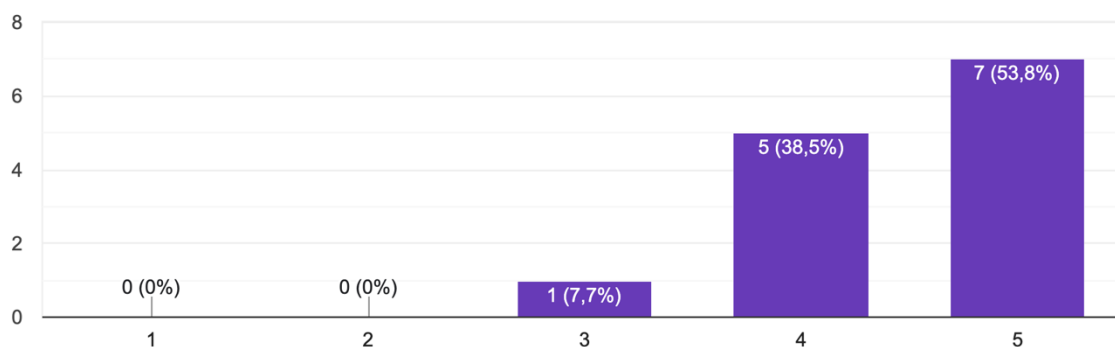
μέσω του googleforms

Σύνολο: 13 απαντήσεις

PRIOR TO ENTERING THE MA PROGRAMME

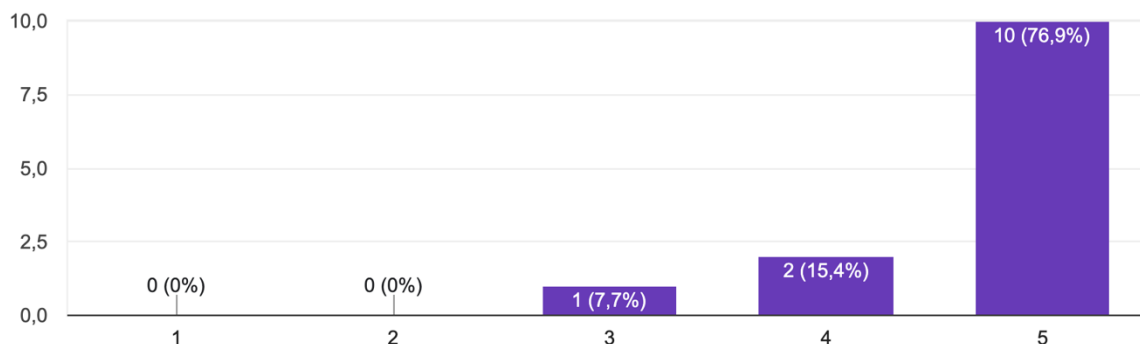
The written entrance exam served its purpose to indicate your background knowledge in specific areas of study and your academic potential.

13 απαντήσεις



The interview/oral exam allowed you fair time and opportunity to be assessed for academic merit and language proficiency.

13 απαντήσεις

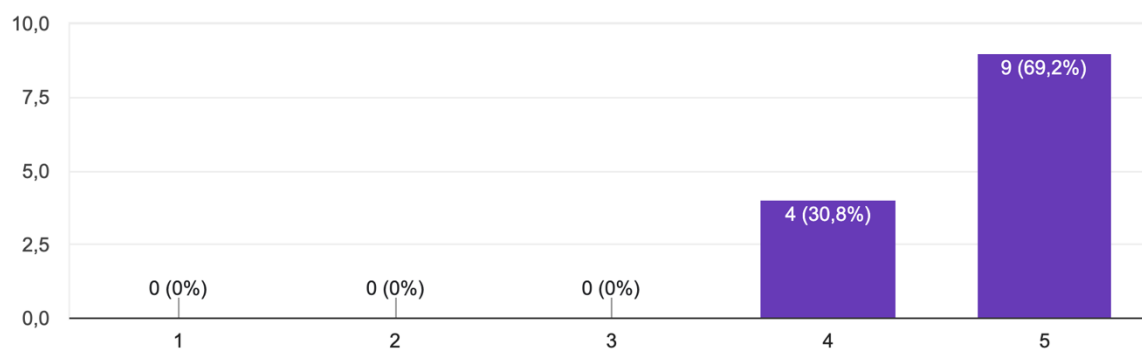


Οι φοιτητές και οι φοιτήτριες εμφανίζονται ικανοποιημένοι/ες με τη διαδικασία επιλογής τους για το πρόγραμμα, βαθμολογώντας τη με «άριστα» και «πολύ καλά», με μόνο μία απόκλιση («καλά») στην ερώτηση για τη συνέντευξη .

THE PROGRAMME OF STUDIES

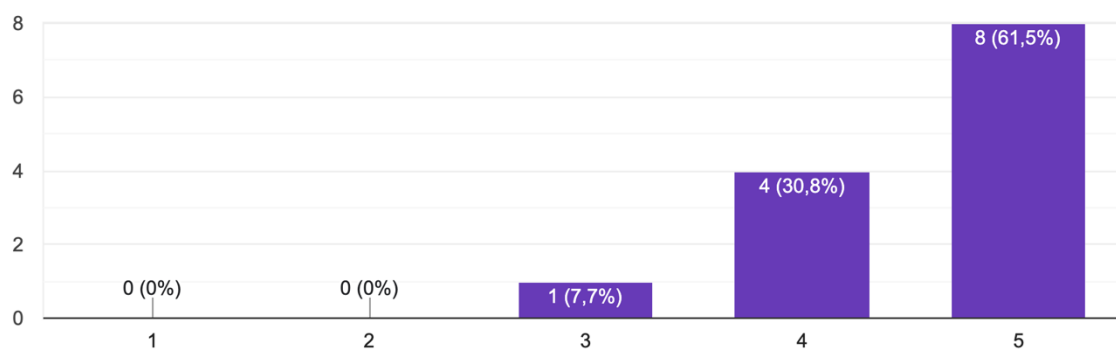
Did the way the curriculum was organised meet the aims and objectives of the programme?

13 απαντήσεις



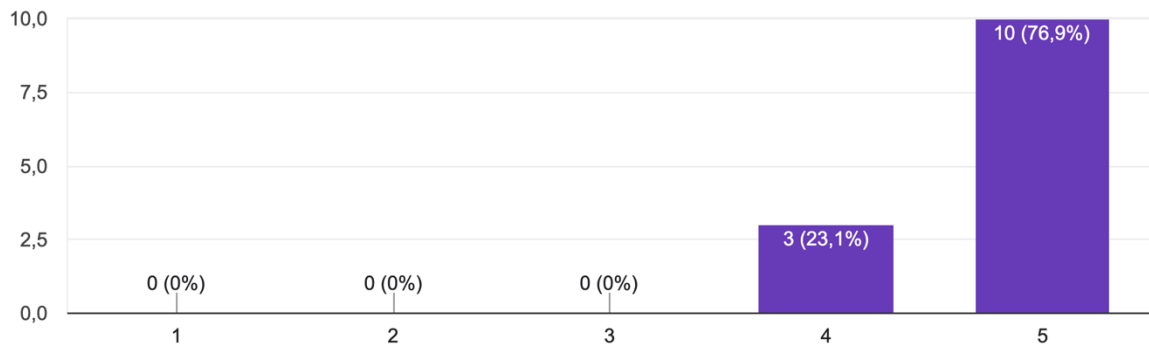
Was your academic and/or professional background helpful for coping with the postgraduate courses?

13 απαντήσεις



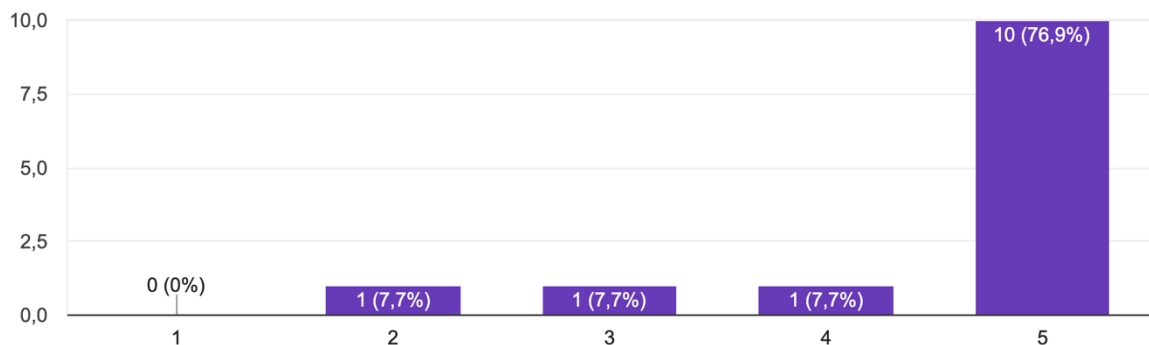
Were the types of courses offered adequately specialised, up-to-date, stimulating?

13 απαντήσεις



How would you assess the relevance of the programme to future research or professional advancement?

13 απαντήσεις



Όλοι/ες οι φοιτητές/τριες αποτίμησαν ιδιαίτερα θετικά τον σχεδιασμό του προγράμματος και το περιεχόμενο των μαθημάτων καθώς η βαθμολόγηση που έδωσαν κυμαίνεται μεταξύ του «άριστα» και του «πολύ καλά». Επίσης, εκτίμησαν πολύ θετικά την άμεση διασύνδεση του προγράμματος με τις ήδη αποκτηθείσες γνώσεις τους, με μόνο μία απόκλιση, και η μεγάλη πλειονότητα (10 στις 13 απαντήσεις) θεώρησε άριστη τη σύνδεση του προγράμματος με τα μελλοντικά τους επαγγελματικά σχέδια.

Please identify the course(s) you found the most satisfactory and specify the reasons. 13 απαντήσεις

Με βάση την ανάλυση των 13 απαντήσεων, η συνολική αξιολόγηση των μαθημάτων του προγράμματος είναι ιδιαίτερα θετική, με αρκετούς/ες ερωτηθέντες/θείσες να δηλώνουν ότι όλα τα μαθήματα ανταποκρίνονται στους στόχους τους και υποστηρίζουν τους ευρύτερους στόχους του προγράμματος. Οι φοιτητές/τριες τόνισαν σταθερά την ακαδημαϊκή αρτιότητα, τη μεθοδολογική σαφήνεια, και το υποστηρικτικό περιβάλλον μάθησης που παρείχαν οι διδάσκοντες/ουσες. Ορισμένα μαθήματα αναφέρθηκαν επανειλημμένα ως τα περισσότερο ικανοποιητικά, αναδεικνύοντας τα δυνατά σημεία του προγράμματος. Συγκεκριμένα, το μάθημα “Decolonial Approaches to Contemporary Caribbean Writing: Narratives of Dispossession, Migration and Return” αναφέρεται 6 φορές, το “Space and

Mobility in Nineteenth-Century Anglophone Literature” 4 φορές, το “Modernism, Marginality and Dissidence” 4 φορές, το μάθημα “Comics and the Graphic Novel” 3 φορές και τα μαθήματα “Research Methodology” και “Madness in Literature” από 2 φορές.

Please identify any course(s) that may not have met the objectives (goals, aims, range of topics) of their respective syllabi and/or the overall aims of the programme, and explain why you think so.¹³ απαντήσεις

Σύμφωνα με 8 απαντήσεις όλα τα μαθήματα ήταν απολύτως ικανοποιητικά και πέτυχαν τους στόχους τους, ενώ καταγράφηκαν 2 μόνο παρατηρήσεις σχετικά με τον φόρτο εργασίας του μαθήματος “Madness in Literature” σε σχέση με την ύλη και τον φόρτο εργασίας. Σχετικό σχόλιο έγινε για το μάθημα “Modernism, Marginality and Dissidence”. Επίσης υπήρχε μια πρόταση για την επέκταση του μαθήματος της Μεθοδολογίας σε δύο εξάμηνα προκειμένου οι φοιτητές/τριες να υποστηριχθούν κατά τη διάρκεια συγγραφής της μεταπτυχιακής εργασίας.

Identify and evaluate the extra-curricular events (lectures, symposia, conferences) you attended. Please include feedback on the series of postgraduate seminars that was offered by the department during your studies.¹³ απαντήσεις

Αναφορικά με τις εκδηλώσεις που διοργανώθηκαν κατά τη διάρκεια της διετίας:

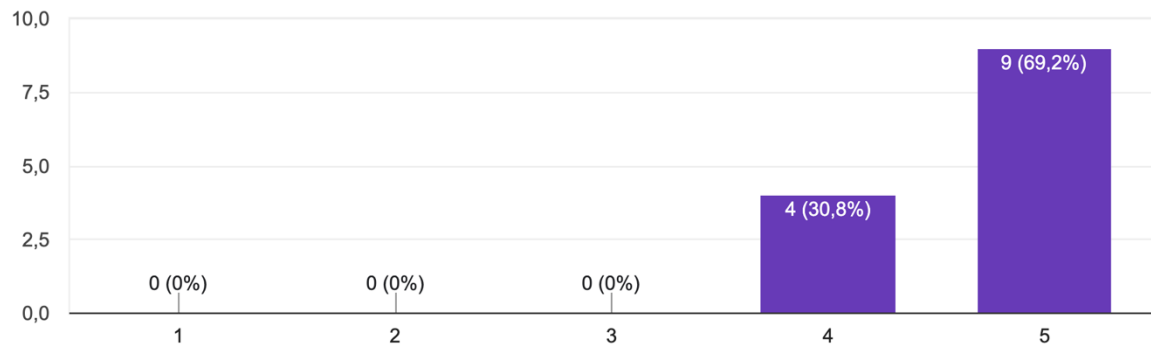
Οι περισσότερες απαντήσεις σχολιάζουν πολύ θετικά όλες τις εκδηλώσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια του ΠΜΣ και στις οποίες έλαβαν μέρος. Αρκετοί/ες αναφέρουν τη παρακολούθηση του διεθνούς επιστημονικού συνεδρίου Derrida Today Conference του ομώνυμου επιστημονικού οργανισμού που έλαβε χώρα τον Ιούνιο του 2025, τα σεμινάρια που έδωσε η Mabel Moraña τον Μάιο του 2025, τη διάλεξη της Kumiko Kiuchi και της Naomi Wallace. Επίσης σε μια απάντηση αναφέρεται το μεταπτυχιακό μάθημα “Postracial Transmodernities” του CIVIS (Αθήνα, Απρίλιος 4-11 2025) και σε άλλη διαδικτυακές διαλέξεις της επιστημονικής εταιρείας HASE και εργαστηρίων του ΑΠΘ. Πολλοί/ες φοιτητές/τριες βρήκαν πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη την ημερίδα των Υποψηφίων Διδασκτόρων του Τμήματος, ιδιαίτερα όσοι/ες σκέπτονται να συνεχίσουν τις σπουδές τους, αλλά και εκείνη των μεταπτυχιακών του προηγούμενου ΠΜΣ. Γενικά αποτυπώνεται μια μεγάλη ικανοποίηση με τις εκδηλώσεις, τόσο για τη θεματική και την άρτια οργάνωσή τους όσο και για την πολύ θετική εμπειρία που αποκόμισαν με τη συμμετοχή τους σε διεθνή συνέδρια και σε σεμινάρια/διαλέξεις από εξωτερικούς συνεργάτες.

Course Components and Objectives

The use of theory in your courses¹³ απαντήσεις

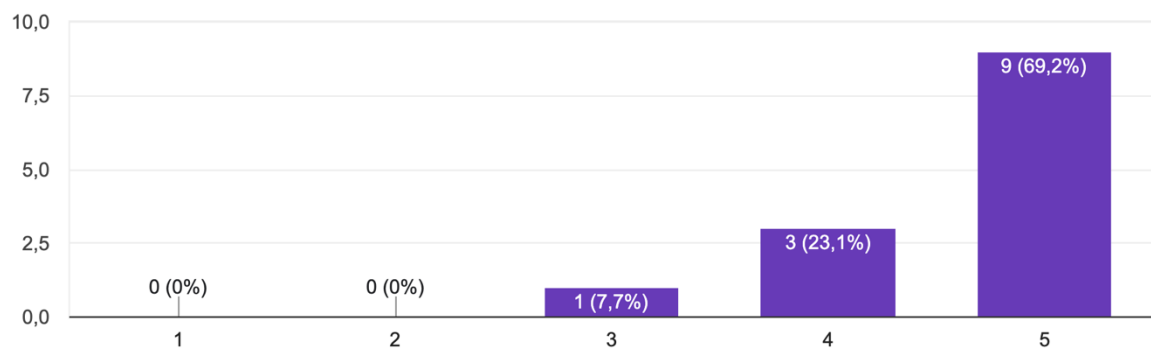
The use of theory in your courses

13 απαντήσεις



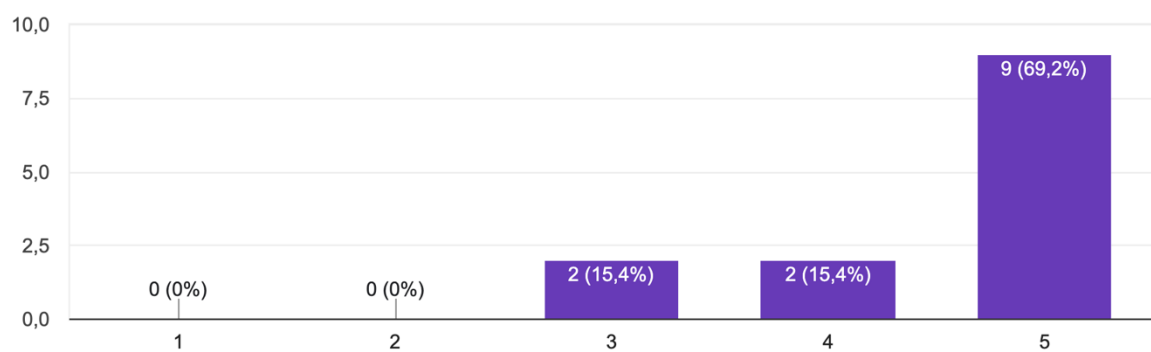
Specialised research in authors, literary periods, and theoretical fields/cultural movements

13 απαντήσεις



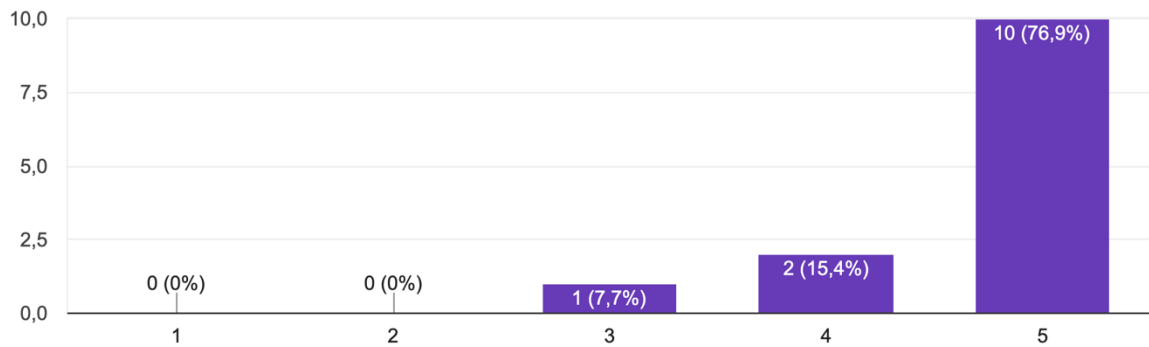
Innovative interpretative methods/ methodologies

13 απαντήσεις



Promotion of original research and critical thinking

13 απαντήσεις



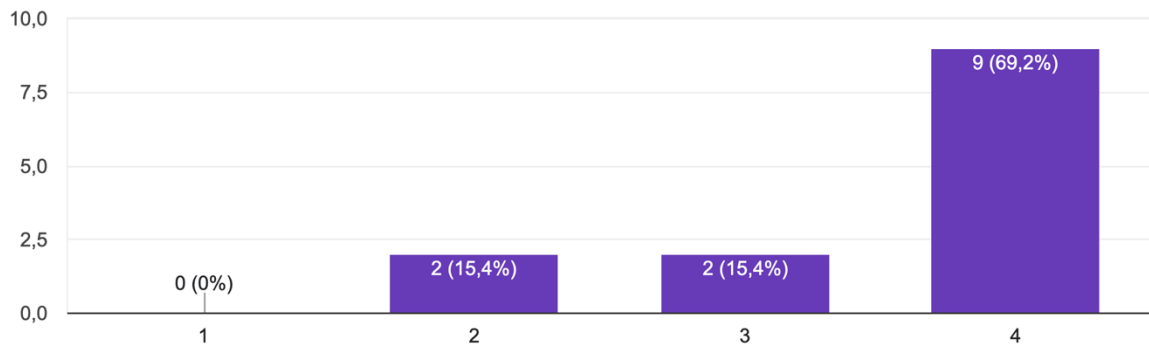
Η μεγάλη πλειονότητα των φοιτητών/τριών αξιολόγησαν την ποιότητα του περιεχομένου των μαθημάτων από πολύ καλή (15,4%) ως άριστη (η συντριπτική πλειοψηφία 76,9%).

Student Assessment

Presentations (if applicable) 13 απαντήσεις

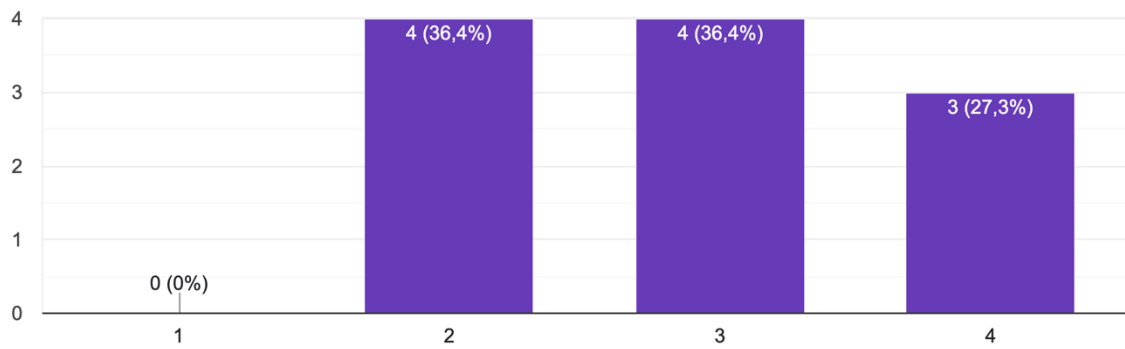
Presentations (if applicable)

13 απαντήσεις



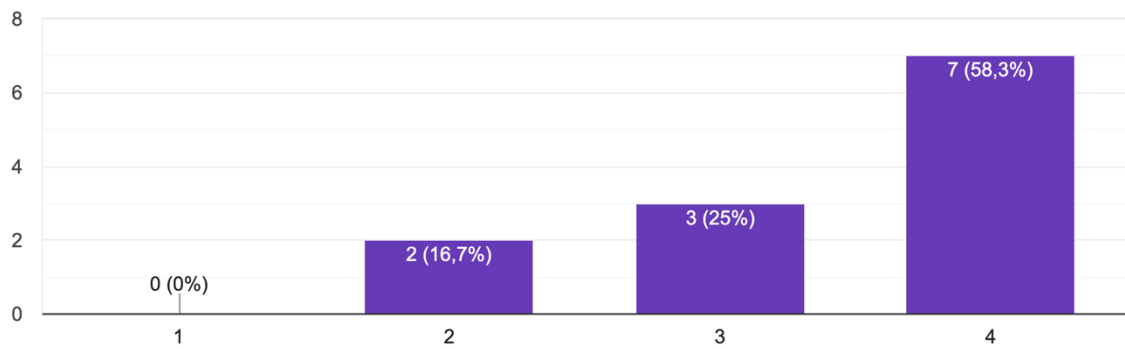
Tests (if applicable)

11 απαντήσεις



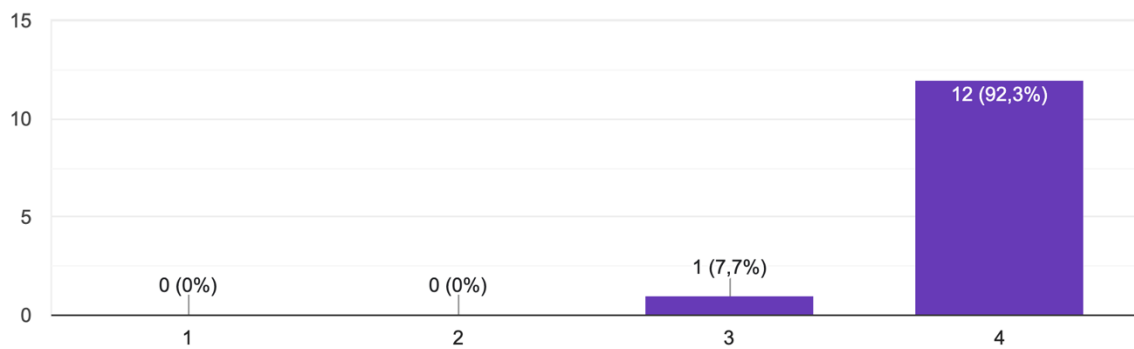
Weekly assignments (if applicable)

12 απαντήσεις



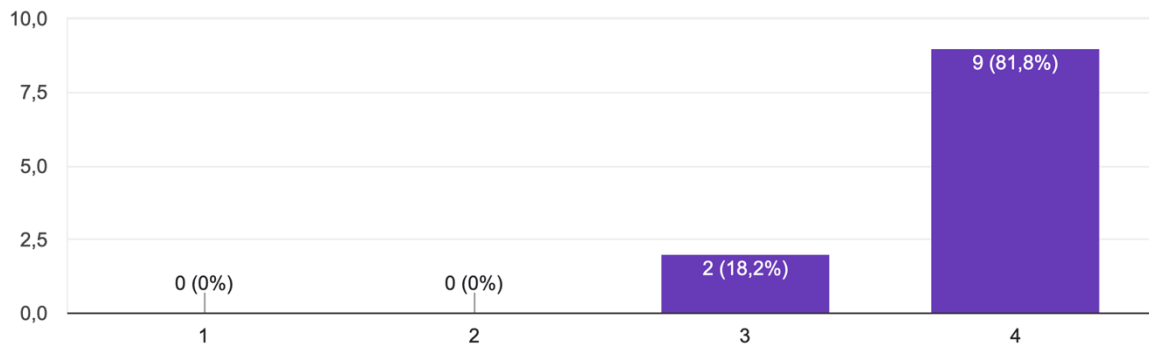
Research papers (if applicable)

13 απαντήσεις



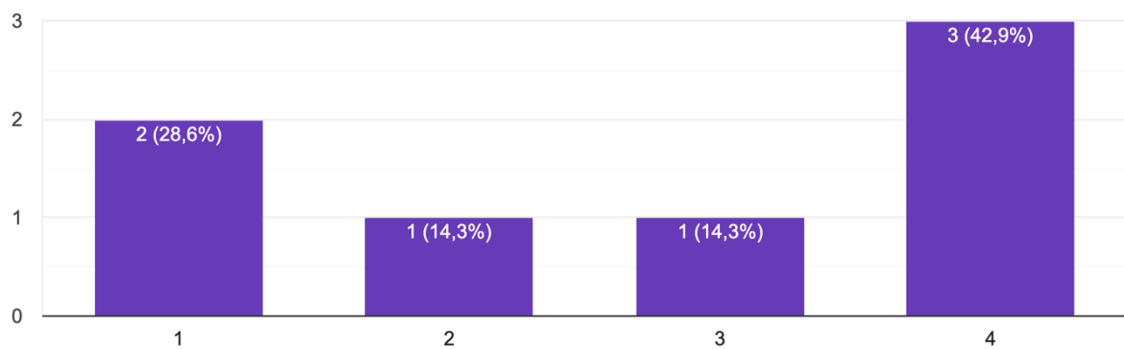
Research projects (if applicable)

11 απαντήσεις



Final exam (if applicable)

7 απαντήσεις



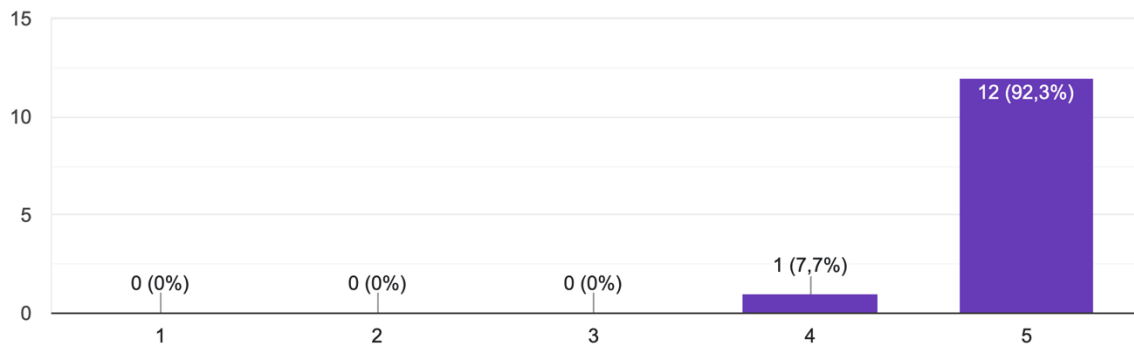
Κατά τη συντριπτική πλειοψηφία (92,3%) οι ερευνητικές εργασίες, οι γραπτές ασκήσεις και οι προφορικές παρουσιάσεις αξιολογήθηκαν πολύ θετικά από τους/ις φοιτητές/τριες. Οι εβδομαδιαίες εργασίες, τα τεστ και οι τελικές εξετάσεις είχαν ποσοστό αποδοχής 58,3%.

MA Dissertation

Availability of your supervisor13 απαντήσεις

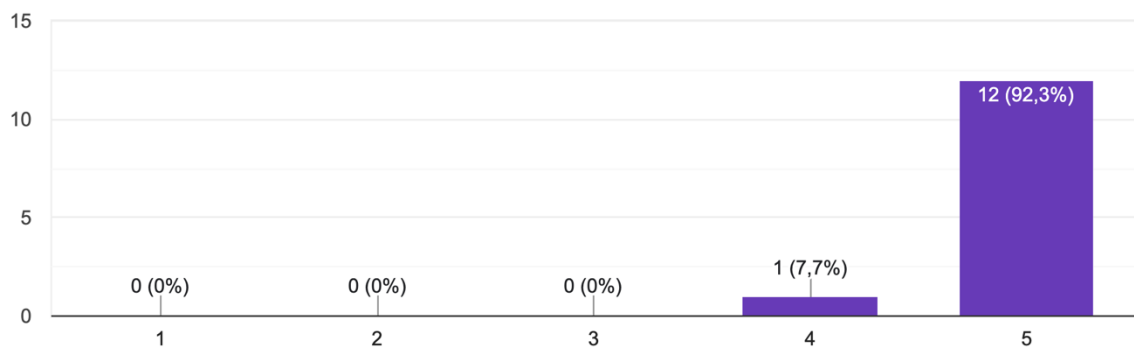
Availability of your supervisor

13 απαντήσεις



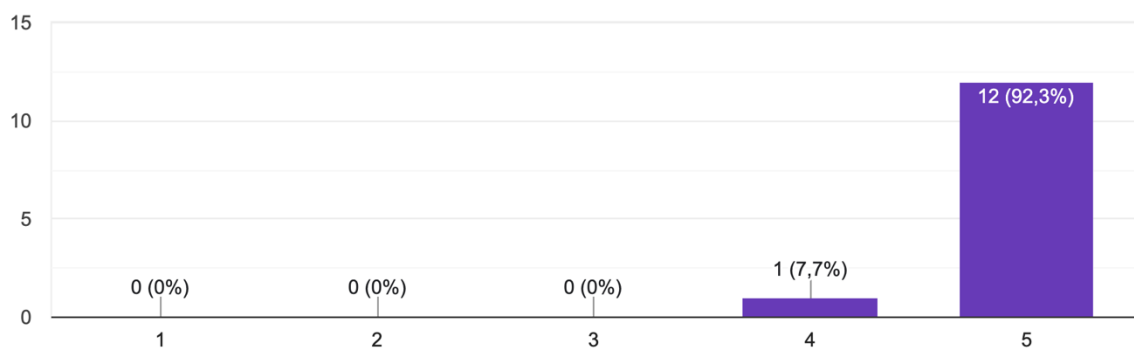
Supervisor's guidance in helping you identify the goals and scope of your research

13 απαντήσεις



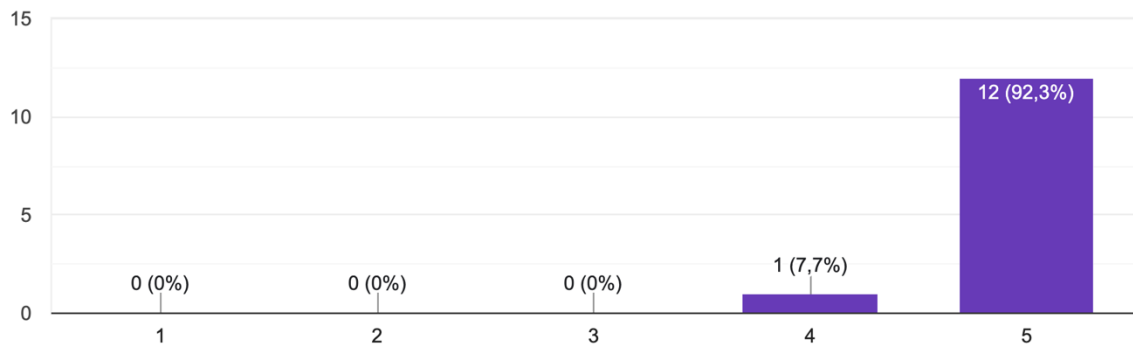
Usefulness of supervisor's feedback

13 απαντήσεις



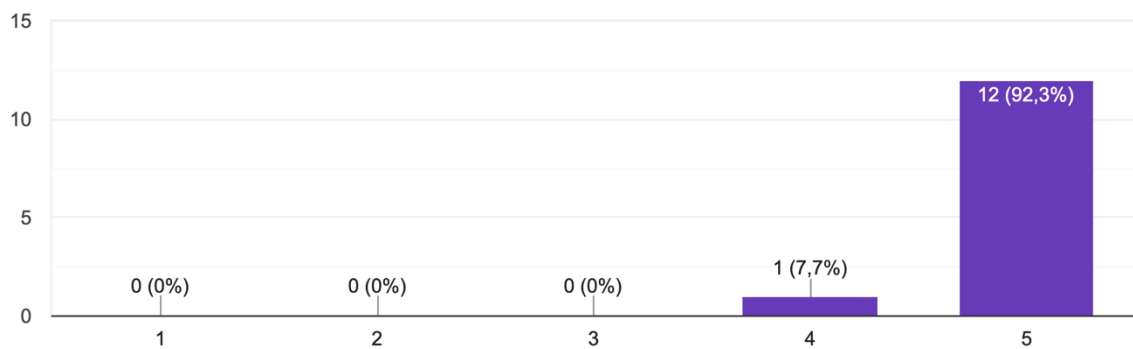
Timeliness of supervisor's feedback

13 απαντήσεις



Supervisor's guidance in helping you find relevant bibliography and resources

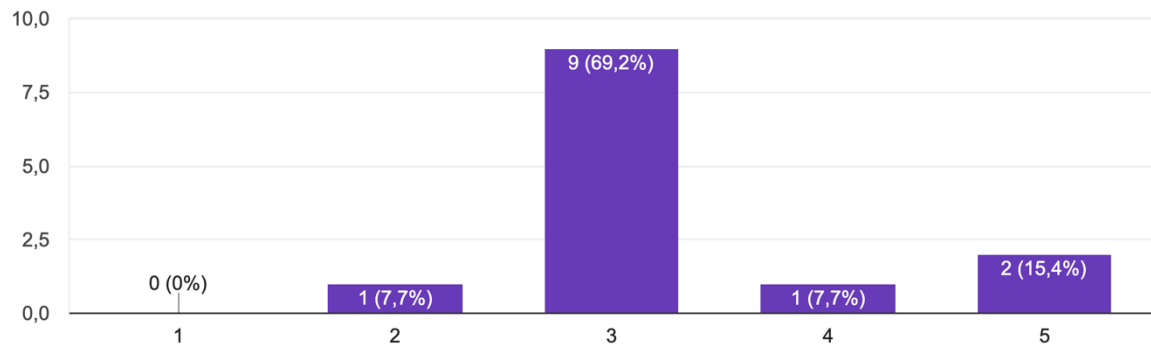
13 απαντήσεις



Είναι αξιοσημείωτο ότι η διαδικασία συγγραφής της διπλωματικής εργασίας αξιολογήθηκε ως άριστη στο σύνολό της από σχεδόν όλους/ες (92,3%, 12 στις 13 απαντήσεις) φοιτητές και φοιτήτριες.

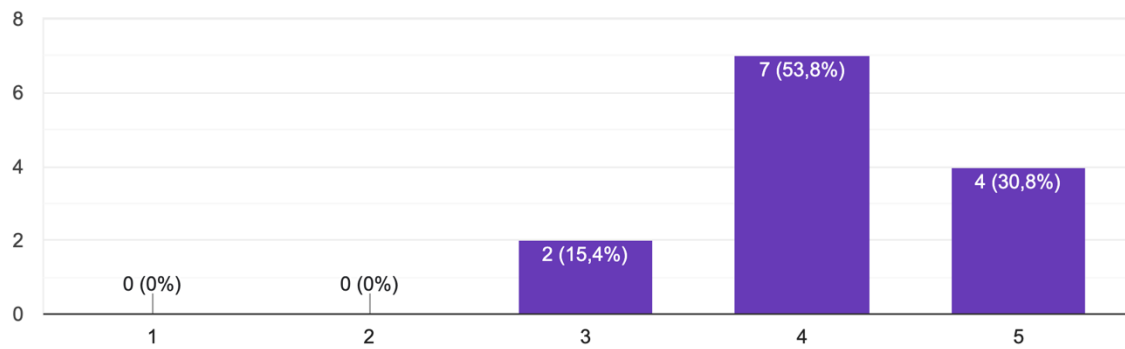
Printed material in the library

13 απαντήσεις



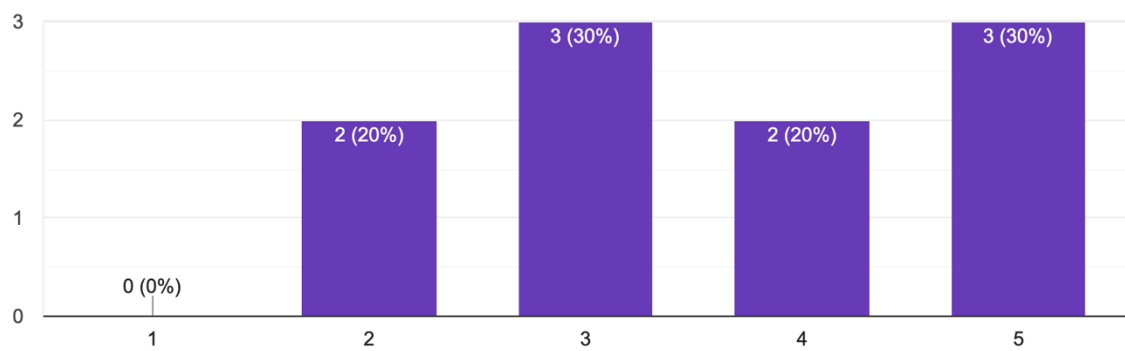
Digital bibliographical databases

13 απαντήσεις



Interlibrary loan (if applicable)

10 απαντήσεις

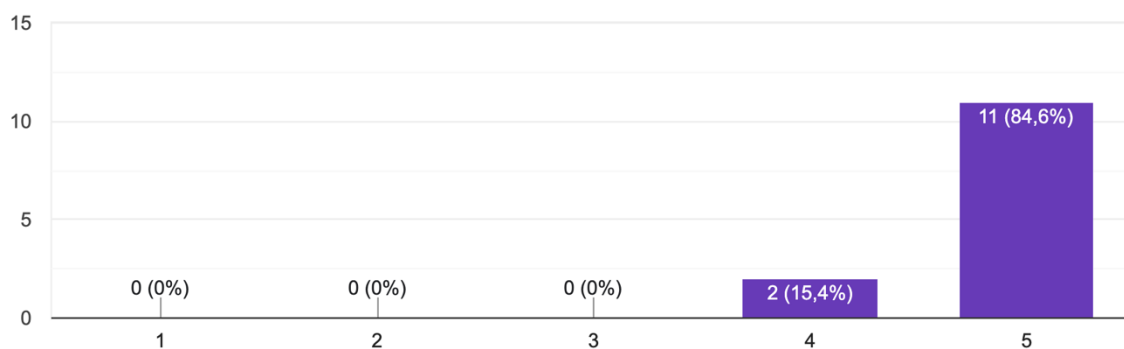


Ενώ οι υποδομές της βιβλιοθήκης σε βιβλία κρίθηκαν με μέτρια βαθμολογία, οι ψηφιακές υπηρεσίες έλαβαν πιο θετικές απαντήσεις.

Academic and practical assistance

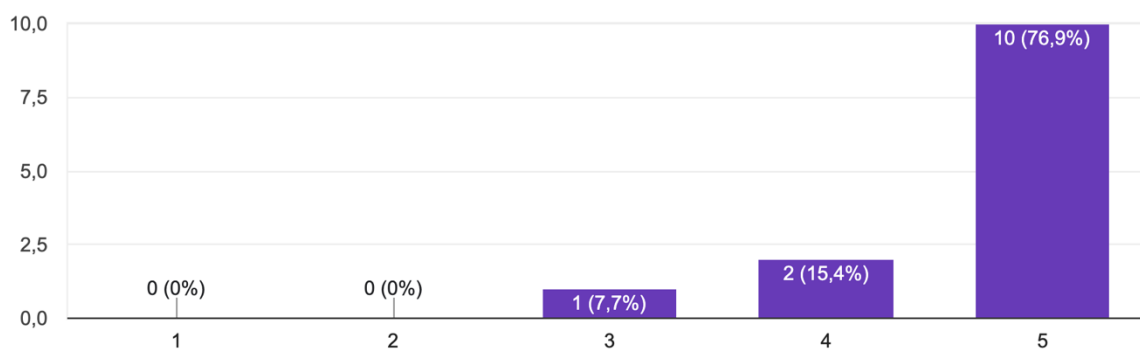
Instructors

13 απαντήσεις



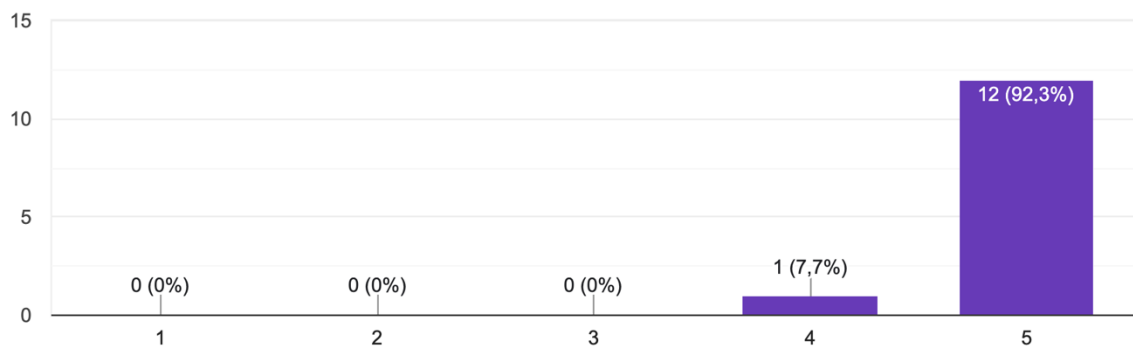
Secretarial staff

13 απαντήσεις



Peers

13 απαντήσεις



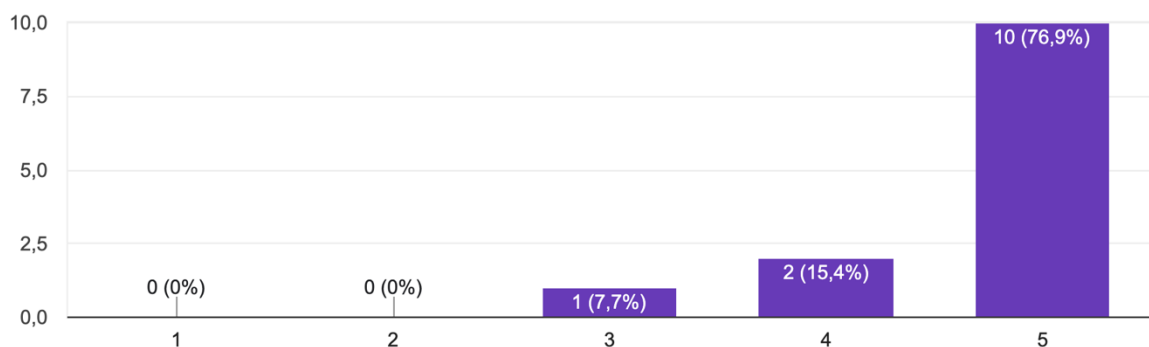
Η συντριπτική πλειονότητα των φοιτητών/τριών αξιολόγησαν με άριστα τους καθηγητές/τριες του προγράμματος (92,3%, δηλαδή 10 στις 12 απαντήσεις) αλλά και τους/τις συμφοιτητές/τριες τους. Επίσης οι περισσότεροι/ες φοιτητές και φοιτήτριες εκτίμησαν την υποστήριξη και βοήθεια της γραμματείας.

Overall assessment of the programme

How would you rate the programme as a whole? 13 απαντήσεις

How would you rate the programme as a whole?

13 απαντήσεις



Στο σύνολό του το πρόγραμμα αξιολογήθηκε εξαιρετικά θετικά, καθώς το 76,9% το βαθμολόγησε με «άριστα» και το 15,4% με «πολύ καλά».

Suggest specific ideas for the improvement of the programme 13 απαντήσεις

Ενώ λίγοι φοιτητές/τριες θεώρησαν ότι το πρόγραμμα χρειάζεται ελάχιστες έως καθόλου αλλαγές, η συνολική ανατροφοδότηση δείχνει ότι σχετικά μικρές, στρατηγικές αλλαγές ιδίως στον διαχείριση του

χρόνου, τις δομές υποστήριξης και την κατανομή του φόρτου εργασίας θα μπορούσαν να βελτιώσουν σημαντικά τη συνολική εμπειρία των φοιτητών.

Βασικές προτάσεις για βελτίωση του προγράμματος:

- Περισσότερος χρόνος για τη διπλωματική εργασία: Παράταση της προθεσμίας ή μετατροπή του προγράμματος σε διετές (4 αντί 3 εξαμήνων) για να επιτρέψει την πιο ουσιαστική και χωρίς πίεση μελέτη και αφοσίωση στις σπουδές.
- Δυνατότητα παράτασης φοίτησης: Θεσμοθετημένη ευελιξία για παράταση σπουδών κατά ένα εξάμηνο για λόγους φόρτου εργασίας.
- Περισσότερη διαθεματική προσέγγιση: Συμπερίληψη περισσότερων μορφών τέχνης (θέατρο, κινηματογράφος, ζωγραφική) και πολυμεσικής έρευνας στο πρόγραμμα μαθημάτων.
- Καλύτερη διαχείριση προθεσμιών και φόρτου εργασίας: Επανασχεδιασμός κι ευελιξία για την αποφυγή συσσώρευσης εργασιών και προθεσμιών.
- Ενίσχυση διαπολιτισμικότητας: Συμμετοχή καθηγητών και υποψήφιων διδακτόρων από το εξωτερικό στο κύριο πρόγραμμα σπουδών, όχι μόνο σε εκδηλώσεις.
- Ενίσχυση της συνδιδασκαλίας (διδασκαλία από τους φοιτητές/τριες) σε επιλεγμένα γνωστικά πεδία.
- Ενισχυμένη εστίαση στον ψηφιακό γραμματισμό: Εκπαίδευση σε εργαλεία διαχείρισης βιβλιογραφίας (π.χ. Zotero, Mendeley) και οργάνωσης της έρευνας από την αρχή του προγράμματος ή πριν την έναρξη της διπλωματικής εργασίας. Επίσης οργάνωση σχετικών σεμιναρίων από τη βιβλιοθήκη στην αρχή των μεταπτυχιακών σπουδών.
- Διάθεση υποστηρικτικού υλικού, π.χ. ενδεικτικών ερευνητικών εργασιών για καθοδήγηση των φοιτητών/τριών στη συγγραφή εργασιών.

ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΜΣ 2023-2025

Χειμερινό Εξάμηνο ακαδ. Έτους 2023-2024

Μαθήματα που διδάχτηκαν:

1. Θεωρητικές και πολιτισμικές προσεγγίσεις στην αγγλόφωνη λογοτεχνία του 19^{ου} και 20^{ου} αι. - Μεθοδολογία της επιστημονικής έρευνας
2. Μοντερνισμοί και 21^{ος} αιώνας
3. Η τρέλα στην αγγλόφωνη λογοτεχνία

1. **Θεωρητικές και πολιτισμικές προσεγγίσεις στην αγγλόφωνη λογοτεχνία του 19^{ου} και 20^{ου} αι. - Μεθοδολογία της επιστημονικής έρευνας**

Διδάσκουσα: Ασημίνα Καραβαντά

Σεμινάρια: Άγγελος Ευαγγέλου, Χριστίνα Ντόκου

Σύνολο: 13 απαντήσεις

Το μάθημα έλαβε συνολική αξιολόγηση 4 και ανταποκρίθηκε σε ποσοστό 4 στις προσδοκίες των φοιτητών/τριών. Οι στόχοι του μαθήματος αναφορικά με τη μεθοδολογία της έρευνας ως προς την έκθεση των φοιτητών/τριών σε θεωρητικά κείμενα και σύγχρονους στοχαστές στο μέρος του μαθήματος που διδάχθηκε από την κ. Καραβαντά αποτιμήθηκαν πολύ θετικά στις ανοιχτές ερωτήσεις.

Συνολικά το μάθημα αξιολογήθηκε ως ιδιαίτερα χρήσιμο και απαραίτητο και οι φοιτήτριες/ές αποκόμισαν γνώσεις και έμπρακτη εκπαίδευση στη συγγραφή ερευνητικού δοκιμίου και στην αξιοποίηση θεωρητικών κειμένων. Προτείνεται από τους φοιτητές να δοθεί περισσότερος χρόνος στην κριτική ανάγνωση του μυθιστορήματος που σε κάποιους φοιτητές φάνηκε ιδιαίτερα σύνθετο καθώς και στην ανάγνωση των θεωρητικών κειμένων ώστε οι φοιτήτριες κι οι φοιτητές αν έχουν περισσότερο χρόνο αφομοίωσης και εμβάθυνσης.

Στις ανοιχτές ερωτήσεις εκφράστηκαν προβληματισμοί για το μέρος του σεμιναρίου της αφηγηματολογίας (σεμινάριο Α. Ευαγγέλου) καθώς δεν ήταν σαφής ο συσχετισμός με το κύριο κορμό του μαθήματος που διδάχθηκε από την κ. Καραβαντά. Προβληματισμοί εκφράστηκαν και για τις εβδομάδες που αφιερώθηκαν στις δεξιότητες παρουσίασης και στην προετοιμασία για προσομοίωση παρουσίασης σε συνέδριο (σεμινάριο Χ. Ντόκου).

Επίσης, δεν ήταν σαφής η σύνδεση των τριών μερών. Στις ανοιχτές ερωτήσεις εκφράστηκαν προβληματισμοί για την λειτουργικότητα και τη συνοχή της σπονδυλωτής δομής του μαθήματος και εκφράστηκε η άποψη το μάθημα να διδάσκεται από ένα διδάσκοντα/μία διδάσκουσα με αποκλειστική εστίαση στο κεντρικό κείμενο και τις θεωρητικές προσεγγίσεις με τις οποίες το πλαισίωσε η διδάσκουσα.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ (Κλίμακα 0-5)
1. The course was effectively organised	13	3,92
2. The course had clear aims and objectives	13	4,23
3. The oral and written assignments met the aims and objectives of the course	13	4,46
4. The handouts or other educational resources (in-print or electronic) offered by the instructor usefully complemented the lectures and class discussions	13	4,46
5. The course assignments and the seminars or lectures usefully complemented each other	13	4,31
6. In terms of academic difficulty, the course was appropriate for the stated level of studies (considering the theoretical, thematic, and literary or cultural aspects of the material of the syllabus)	13	4,62
7. In terms of workload, the course was appropriate for the stated level of studies	13	4,31
8. The assessment methods used in this course were fair and appropriate for the goals of the course	13	4,54
9. Overall rating of the course	13	4
10. The course met my expectations	13	4
11. Your commitment to the course	13	4
12. Class participation	13	3,54
13. Secondary reading/research	13	3,85

14. Consistency in meeting the demands of the course	13	3,77
15. Overall personal evaluation	13	3,54
16. Was the instructor effective in sharing knowledge and fostering student learning in the area of instruction?	13	4,54
17. Did the instructor invite critical thinking and foster interest in advanced academic fields?	13	4,85
18. Was the instructor effective in guiding classroom discussion?	13	4,46
19. Was the instructor effective in guiding your learning outside of the classroom (through suggestion of resources, research tools, secondary reading etc.)?	13	4,62
20. Were the assessment methods used in this course fair and appropriate for the goals of the course?	13	4,46
21. Was the instructor fair and equitable in dealing with individual students in the learning process?	13	4,77
22. What is your overall evaluation of the instructor?	13	4,54

2. ΜΟΝΤΕΡΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ 21ΟΣ ΑΙΩΝΑΣ

Διδάσκουσα: Σταματίνα Δημακοπούλου

Σύνολο: 14 απαντήσεις

Το μάθημα έλαβε συνολική αξιολόγηση 4,36 και ανταποκρίθηκε σε ποσοστό 4,29 στις προσδοκίες των φοιτητών/τριών. Εξαιρετική ήταν η αξιολόγηση της διδάσκουσας του μαθήματος καθώς βαθμολογήθηκε με 4,71. Η οργάνωση, οι στόχοι και οι εργασίες του μαθήματος αποτιμήθηκαν πολύ θετικά με βαθμούς 4,14, 4,29, 4,50 αντίστοιχα. Στις ανοιχτές ερωτήσεις το μάθημα αξιολογήθηκε πολύ θετικά για την οργάνωσή του, την πληρότητα της ύλης, την ενθάρρυνση για κριτική σκέψη και την ενθουσιώδη, υποστηρικτική στάση της διδάσκουσας. Ιδιαίτερα εκτιμήθηκαν οι εις βάθος αναλύσεις των κειμένων, η παρότρυνση της συμμετοχής και η ευελιξία ως προς τις προθεσμίες. Ως συστάσεις για βελτίωση, ορισμένοι/ες φοιτητές/τριες πρότειναν να προηγηθεί η μελέτη μυθιστορήματος αντί για ποίηση ή πειραματικά κείμενα στις πρώτες εβδομάδες, ώστε η εισαγωγή στο μάθημα να είναι πιο ξεκάθαρη. Δύο απαντήσεις επισήμαναν ότι θα επιθυμούσαν τη συμπερίληψη εικαστικών τεχνών προς ενίσχυση της εμπειρίας της μοντερνιστικής λογοτεχνίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ (Κλίμακα 0-5)
23. The course was effectively organised	14	4,14
24. The course had clear aims and objectives	14	4,29

25. The oral and written assignments met the aims and objectives of the course	14	4,50
26. The handouts or other educational resources (in-print or electronic) offered by the instructor usefully complemented the lectures and class discussions	14	4,50
27. The course assignments and the seminars or lectures usefully complemented each other	14	4,36
28. In terms of academic difficulty, the course was appropriate for the stated level of studies (considering the theoretical, thematic, and literary or cultural aspects of the material of the syllabus)	14	4,43
29. In terms of workload, the course was appropriate for the stated level of studies	14	4,57
30. The assessment methods used in this course were fair and appropriate for the goals of the course	14	4,50
31. Overall rating of the course	14	4,36
32. The course met my expectations	14	4,29
33. Your commitment to the course	14	3,79
34. Class participation	14	3,93
35. Secondary reading/research	14	3,79
36. Consistency in meeting the demands of the course	14	3,93
37. Overall personal evaluation	14	3,57
38. Was the instructor effective in sharing knowledge and fostering student learning in the area of instruction?	14	4,50
39. Did the instructor invite critical thinking and foster interest in advanced academic fields?	14	4,93
40. Was the instructor effective in guiding classroom discussion?	14	4,57
41. Was the instructor effective in guiding your learning outside of the classroom (through suggestion of resources, research tools, secondary reading etc.)?	14	5
42. Were the assessment methods used in this course fair and appropriate for the goals of the course?	14	4,86
43. Was the instructor fair and equitable in dealing with individual students in the learning process?	14	4,79
44. What is your overall evaluation of the instructor?	14	4,71

3. Η ΤΡΕΛΑ ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΟΦΩΝΗ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ (Διδάσκων: Άγγελος Ευαγγέλου)

Σύνολο: 14 απαντήσεις

Το μάθημα έλαβε συνολική αξιολόγηση 4,21 και ανταποκρίθηκε σε ποσοστό 4,07 στις προσδοκίες των φοιτητών/τριών. Πολύ καλή ήταν η αξιολόγηση του διδάσκοντα του μαθήματος καθώς βαθμολογήθηκε με 4,43. Η οργάνωση, οι στόχοι και οι εργασίες του μαθήματος αποτιμήθηκαν πολύ θετικά. Στις ανοιχτές ερωτήσεις το μάθημα αξιολογήθηκε πολύ θετικά για τη θεματική του, την επιλογή των κειμένων, την πληρότητα της ύλης, την ενθάρρυνση για κριτική σκέψη και την υποστηρικτική στάση του διδάσκοντα. Ως συστάσεις για βελτίωση, ορισμένοι/ες φοιτητές/τριες πρότειναν τη μείωση της ύλης κατά δύο κείμενα για καλύτερη διαχείριση του υλικού και της εκ βάθους μελέτης των κειμένων.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ (Κλίμακα 0-5)
45. The course was effectively organised	14	3,71
46. The course had clear aims and objectives	14	4,43
47. The oral and written assignments met the aims and objectives of the course	14	4,29
48. The handouts or other educational resources (in-print or electronic) offered by the instructor usefully complemented the lectures and class discussions	14	4,21
49. The course assignments and the seminars or lectures usefully complemented each other	14	4,36
50. In terms of academic difficulty, the course was appropriate for the stated level of studies (considering the theoretical, thematic, and literary or cultural aspects of the material of the syllabus)	14	4,57
51. In terms of workload, the course was appropriate for the stated level of studies	14	4,29
52. The assessment methods used in this course were fair and appropriate for the goals of the course	14	4,29
53. Overall rating of the course	14	4,21
54. The course met my expectations	14	4,07
55. Your commitment to the course	14	4,29
56. Class participation	14	4,07
57. Secondary reading/research	14	4,00
58. Consistency in meeting the demands of the course	14	4,00
59. Overall personal evaluation	14	3,57
60. Was the instructor effective in sharing knowledge and fostering student learning in the area of instruction?	14	4,50
61. Did the instructor invite critical thinking and foster interest in advanced academic fields?	14	4,93

62. Was the instructor effective in guiding classroom discussion?	14	4,57
63. Was the instructor effective in guiding your learning outside of the classroom (through suggestion of resources, research tools, secondary reading etc.)?	14	5
64. Were the assessment methods used in this course fair and appropriate for the goals of the course?	14	4,86
65. Was the instructor fair and equitable in dealing with individual students in the learning process?	14	4,79
66. What is your overall evaluation of the instructor?	14	4,43

Εαρινό Εξάμηνο ακαδ. Έτους 2023-2024

Μαθήματα που διδάχτηκαν:

4. Χώρος και κινητικότητα στην αγγλόφωνη λογοτεχνία του 19^{ου} αιώνα
5. Σύγχρονες θεωρητικές προσεγγίσεις, αποικιακές προσεγγίσεις στη σύγχρονη καραϊβική γραφή
6. Τα κόμικς και το εικονογραφημένο μυθιστόρημα: περιθώριο και πανόραμα

4. Χώρος και κινητικότητα στην αγγλόφωνη λογοτεχνία του 19^{ου} αιώνα

Διδάσκουσα: Άννα Δεσποτοπούλου

Σύνολο: 13 απαντήσεις

Το μάθημα έλαβε συνολική αξιολόγηση με αριθμητικό μέσο 5,00 και ανταποκρίθηκε με αριθμητικό μέσο 5,00 στις προσδοκίες των φοιτητών/τριών. Εξαιρετική ήταν η αξιολόγηση της διδάσκουσας του μαθήματος καθώς βαθμολογήθηκε με 5,00. Η οργάνωση, οι στόχοι και οι εργασίες του μαθήματος αποτιμήθηκαν επίσης με τον απόλυτο αριθμητικό μέσο 5,00 αντίστοιχα. Στις ανοιχτές ερωτήσεις το μάθημα αξιολογήθηκε ως ένα από τα καλύτερα του προγράμματος για την οργάνωσή του, την πληρότητα της ύλης, την ενθάρρυνση για κριτική σκέψη και την ενθουσιώδη, υποστηρικτική στάση της διδάσκουσας. Ιδιαίτερα εκτιμήθηκαν οι εις βάθος αναλύσεις των κειμένων, η παρότρυνση της συμμετοχής και η ευελιξία ως προς τις προθεσμίες. Δεν υπήρχαν συστάσεις για τη διδάσκουσα και για το μάθημα παρά μόνο ενθουσιώδη σχόλια που αποτύπωναν τον μέγιστο βαθμό ικανοποίησης για τον επαγγελματισμό της, την αγάπη για το αντικείμενό της και τον σεβασμό και την κατανόησή της προς τους φοιτητές και τις φοιτήτριες της.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ (Κλίμακα 0-5)
67. The course was effectively organised	14	5,00
68. The course had clear aims and objectives	14	5,00
69. The oral and written assignments met the aims and objectives of the course	14	5,00
70. The handouts or other educational resources (in-print or electronic) offered by the instructor usefully complemented the lectures and class discussions	14	4,93
71. The course assignments and the seminars or lectures usefully complemented each other	14	4,93
72. In terms of academic difficulty, the course was appropriate for the stated level of studies (considering the theoretical, thematic, and literary or cultural aspects of the material of the syllabus)	14	5,00
73. In terms of workload, the course was appropriate for the stated level of studies	14	4,93
74. The assessment methods used in this course were fair and appropriate for the goals of the course	14	4,93
75. Overall rating of the course	14	5,00
76. The course met my expectations	14	5,00
77. Your commitment to the course	14	4,14
78. Class participation	14	4,21
79. Secondary reading/research	14	3,71
80. Consistency in meeting the demands of the course	14	3,93
81. Overall personal evaluation	14	3,57
82. Was the instructor effective in sharing knowledge and fostering student learning in the area of instruction?	14	4,50
83. Did the instructor invite critical thinking and foster interest in advanced academic fields?	14	4,93
84. Was the instructor effective in guiding classroom discussion?	14	4,57
85. Was the instructor effective in guiding your learning outside of the classroom (through suggestion of resources, research tools, secondary reading etc.)?	14	5
86. Were the assessment methods used in this course fair and appropriate for the goals of the course?	14	4,86
87. Was the instructor fair and equitable in dealing with individual students in the learning process?	14	4,79
88. What is your overall evaluation of the instructor?	14	4,71

5. Σύγχρονες θεωρητικές προσεγγίσεις, αποικιακές προσεγγίσεις στη σύγχρονη καραϊβική γραφή

Διδάσκουσα: Ασημίνα Καραβαντά

Σύνολο: 9 απαντήσεις

Το μάθημα έλαβε συνολική αξιολόγηση 4,56 και ανταποκρίθηκε σε ποσοστό 4,33 στις προσδοκίες των φοιτητών/τριών. Εξαιρετική ήταν η αξιολόγηση της διδάσκουσας του μαθήματος καθώς βαθμολογήθηκε με 4,71. Οι στόχοι και οι εργασίες του μαθήματος αποτιμήθηκαν πολύ θετικά με βαθμούς 4,67, και 4,89, ενώ η οργάνωση αξιολογήθηκε συνολικά με 3,89. Στις ανοιχτές ερωτήσεις το μάθημα έλαβε ενθουσιώδη σχόλια, κυρίως αναφορικά με τις θεωρητικές προσεγγίσεις και τα πρωτογενή κείμενα που διδάχθηκαν, ως ιδιαιτέρως καινούργια πεδία γνώσης και αναστοχασμού, αλλά και συνολικά ως εμπειρία που αποτέλεσε διανοητική πρόκληση και ταυτόχρονα το υλικό συγκίνησε τους φοιτητές και τις φοιτήτριες. Ιδιαίτερα θετικά αξιολογήθηκαν και οι συν-διδασκαλίες καθώς κανείς από τις φοιτήτριες και τους φοιτητές δεν είχε πρότερη εμπειρία. Αναφορικά με τα παραπάνω, σε δύο αξιολογήσεις προτείνεται να είναι λιγότερος ο όγκος των λογοτεχνικών και των θεωρητικών κειμένων ώστε οι φοιτήτριες κι οι φοιτητές αν έχουν περισσότερο χρόνο αφομοίωσης και εμβάθυνσης.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ (Κλίμακα 0-5)
89. The course was effectively organised	9	3,89
90. The course had clear aims and objectives	9	4,67
91. The oral and written assignments met the aims and objectives of the course	9	4,89
92. The handouts or other educational resources (in-print or electronic) offered by the instructor usefully complemented the lectures and class discussions	9	4,89
93. The course assignments and the seminars or lectures usefully complemented each other	9	4,89
94. In terms of academic difficulty, the course was appropriate for the stated level of studies (considering the theoretical, thematic, and literary or cultural aspects of the material of the syllabus)	9	4,89
95. In terms of workload, the course was appropriate for the stated level of studies	9	4,67
96. The assessment methods used in this course were fair and appropriate for the goals of the course	9	4,78
97. Overall rating of the course	9	4,56
98. The course met my expectations	9	4,33

99. Your commitment to the course	9	3,89
100. Class participation	9	3,78
101. Secondary reading/research	9	3,89
102. Consistency in meeting the demands of the course	9	3,89
103. Overall personal evaluation	9	3,67
104. Was the instructor effective in sharing knowledge and fostering student learning in the area of instruction?	9	5
105. Did the instructor invite critical thinking and foster interest in advanced academic fields?	9	5
106. Was the instructor effective in guiding classroom discussion?	9	4,78
107. Was the instructor effective in guiding your learning outside of the classroom (through suggestion of resources, research tools, secondary reading etc.)?	9	5
108. Were the assessment methods used in this course fair and appropriate for the goals of the course?	9	4,89
109. Was the instructor fair and equitable in dealing with individual students in the learning process?	9	4,78
110. What is your overall evaluation of the instructor?	9	4,78

6. ΤΑ ΚΟΜΙΚΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΟ ΜΥΘΙΣΤΟΡΗΜΑ: ΠΕΡΙΘΩΡΙΟ ΚΑΙ ΠΑΝΟΡΑΜΑ

Διδάσκουσα: Χριστίνα Ντόκου

Σύνολο: 13 απαντήσεις

Το μάθημα έλαβε συνολική αξιολόγηση 4,15 και ανταποκρίθηκε σε ποσοστό 4,31 στις προσδοκίες των φοιτητών/τριών. Πολύ καλή ήταν η αξιολόγηση του διδάσκοντα του μαθήματος καθώς βαθμολογήθηκε με 4. Η οργάνωση, οι στόχοι και οι εργασίες του μαθήματος αποτιμήθηκαν εξίσου πολύ θετικά.

Στις ανοιχτές ερωτήσεις, το μάθημα έλαβε ενθουσιώδη σχόλια. Ιδιαίτερη μνεία έγινε στο αντικείμενο καθαυτό και στην προσέγγιση και στη διαδραστική διδασκαλία της κ. Ντόκου και στην έμφαση του μαθήματος στην ανάλυση της οπτικής εικόνας. Αναφορικά με την αξιολόγηση του μαθήματος, οι φοιτήτριες και οι φοιτητές θα προτιμούσαν να είχαν την επιλογή να εκπονήσουν την εργασία τους και πάνω σε έργα που διδάχθηκαν κατά τη διάρκεια του εξαμήνου. Ιδιαίτερη μνεία έγινε και στη δημιουργική εμπλοκή των φοιτητριών και φοιτητών στο μάθημα και στη δυνατότητα να φτιάξουν το δικό τους έργο. Συνίσταται περισσότερη δεκτικότητα από την πλευρά της διδάσκουσας στις απόψεις των φοιτητών και θετικότερη αντιμετώπιση και ανταπόκριση στις απόψεις τους.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ (Κλίμακα 0-5)
111. The course was effectively organised	13	4,69
112. The course had clear aims and objectives	13	4,77
113. The oral and written assignments met the aims and objectives of the course	13	4,69
114. The handouts or other educational resources (in-print or electronic) offered by the instructor usefully complemented the lectures and class discussions	13	4,46
115. The course assignments and the seminars or lectures usefully complemented each other	13	4,46
116. In terms of academic difficulty, the course was appropriate for the stated level of studies (considering the theoretical, thematic, and literary or cultural aspects of the material of the syllabus)	13	4,54
117. In terms of workload, the course was appropriate for the stated level of studies	13	4,62
118. The assessment methods used in this course were fair and appropriate for the goals of the course	13	4,62
119. Overall rating of the course	13	4,15
120. The course met my expectations	13	4,31
121. Your commitment to the course	13	4,23
122. Class participation	13	4,15
123. Secondary reading/research	13	3,77
124. Consistency in meeting the demands of the course	13	4
125. Overall personal evaluation	13	3,77
126. Was the instructor effective in sharing knowledge and fostering student learning in the area of instruction?	13	4,38
127. Did the instructor invite critical thinking and foster interest in advanced academic fields?	13	4,31
128. Was the instructor effective in guiding classroom discussion?	13	4,38
129. Was the instructor effective in guiding your learning outside of the classroom (through suggestion of resources, research tools, secondary reading etc.)?	13	4,46

130. Were the assessment methods used in this course fair and appropriate for the goals of the course?	13	4,31
131. Was the instructor fair and equitable in dealing with individual students in the learning process?	13	4
132. What is your overall evaluation of the instructor?	13	4